สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2569

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 31 กรกฎาคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2569 โดยมีผลประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	**4**
2. Programme Structure and Content	**4**
3. Teaching and Learning Approach	**4**
4. Student Assessment	**4**
5. Academic Staff	**4**
6. Student Support Services	**4**
7. Facilities and Infrastructure	**4**
8. Output and Outcomes	**3**

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้างแต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย และครอบคลุมทั้งทักษะทั่วไปและทักษะเฉพาะทางวิชาชีพบัญชี พร้อมมีระบบ Curriculum Mapping เชื่อมโยงถึงระดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้น "บัณฑิตนักปฏิบัติ" มีกิจกรรมบูรณาการ Active Learning และโครงงานที่เชื่อมโยงกับสถานประกอบการจริง ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการประกวดแผนธุรกิจ/นวัตกรรมดิจิทัลระดับชาติ

3. มีระบบติดตามดูแลนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและระบบ MCAS ที่มีประสิทธิภาพ ผลประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย 4.64 จาก 5)

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเหมาะสม มีความก้าวหน้าเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง (รศ. และ ผศ. ในปีที่ผ่านมา)

แนวทางเสริมจุดแข็ง ขยายผลรูปแบบการสอนเชิงบูรณาการ/โครงงานที่ประสบผลสำเร็จให้ครอบคลุมทุกรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพ และรักษาสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่ดีไว้เพื่อคุณภาพการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. อัตราการมีงานทำของบัณฑิต (ร้อยละ 46.15 ในปี 2566-2567) ต่ำกว่าคู่เทียบ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ร้อยละ 80.64) อย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนช่องว่างด้าน employability ที่ต้องวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก

2. จำนวนนักศึกษา (FTES) มีแนวโน้มลดลงต่อเนื่อง 7 ปี (จาก 151.08 เหลือ 34.44) เป็นความเสี่ยงต่อความยั่งยืนของหลักสูตรและอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว

3. ยังไม่มีแผนสืบทอดตำแหน่ง/ทดแทนอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม แม้อาจารย์ร้อยละ 42.86 อยู่ในช่วงอายุ 51-60 ปี

4. หลักสูตรยอมรับเองว่ายังไม่ได้ดำเนินการหาคู่เทียบ (benchmarking) ด้านบริการนักศึกษาและผลผลิตงานวิจัย/สิ่งพิมพ์วิชาการยังมีจำนวนน้อย

5. คะแนนความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีแนวโน้มลดลงจากปีก่อนหน้าในเกือบทุกด้าน โดยยังไม่ปรากฏการวิเคราะห์สาเหตุที่ชัดเจน

6. หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงการบรรลุผล PLO โดยตรง (เช่น คะแนน rubric ระดับหลักสูตรจากรายวิชา โครงงาน/สหกิจศึกษา) ยังมีจำกัด ส่วนใหญ่อ้างอิงผลสอบสมรรถนะ/เกรดเฉลี่ยเป็นตัวแทน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. จัดทำแผนวิเคราะห์สาเหตุและมาตรการเพิ่มอัตราการมีงานทำของบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม โดยเชื่อมโยงกับผลสำรวจผู้ใช้บัณฑิตและทักษะที่ตลาดแรงงานต้องการ (ภายในปีการศึกษาถัดไป)

2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืนของหลักสูตรและแผนสืบทอดตำแหน่งอาจารย์ (succession plan) ที่มีกำหนดเวลาชัดเจน

3. ดำเนินการหาคู่เทียบ (benchmarking) ด้านบริการนักศึกษา อัตราการมีงานทำ และผลผลิตงานวิจัย กับหลักสูตรบัญชีของสถาบันอื่นโดยเร็วที่สุด

4. วิเคราะห์สาเหตุคะแนนความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ลดลง และจัดทำแผนปรับปรุงที่ติดตามผลได้

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2568

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....**ผ่าน**.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน) 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรกำหนด PLOs ตาม มคอ.2 สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy และวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย "มืออาชีพด้านนวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน" - มีการระบุกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกอย่างครบถ้วน และสื่อสาร PLOs ผ่านหลายช่องทาง (Line, Facebook, เว็บไซต์, ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา)	- ควรมีหลักฐานเชิงประจักษ์ (บันทึกการประชุม/แบบสำรวจ) แสดงกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนกำหนด PLOs มากกว่าการบรรยายเชิงกระบวนการเพียงอย่างเดียว	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- มีการจัดทำ Curriculum Mapping กระจายผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา และถ่ายทอดสู่ มคอ.3/4/5/6 ของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2568	- ควรมีแบบฟอร์ม/ตารางตรวจสอบความสอดคล้อง CLO-PLO ที่เป็นระบบ (verification matrix) แทนการอ้างอิงเพียงแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ (Curriculum Mapping) แบบภาพรวม	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- PLOs ครอบคลุมทั้ง Generic learning outcomes (G-ELO) และ Subject specific outcomes (S-ELO) อย่างชัดเจน ตามตารางที่ 2.1 และเชื่อมโยงกับกรอบ TQF 5 ด้าน (ตารางที่ 2.3)	- ควรมีหลักฐานการประเมิน G-ELO แยกจาก S-ELO อย่างเป็นรูปธรรม (เช่น rubric เฉพาะทักษะทั่วไป) เพื่อยืนยันว่าไม่ได้ถูกประเมินรวมกับความรู้เนื้อหาวิชาเพียงอย่างเดียว	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง พบข้อเสนอ เช่น เพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ เพิ่มทักษะ MS Office และนำเข้าที่ประชุมหลักสูตร	- ข้อมูลเชิงปริมาณของแบบสำรวจ (ขนาดกลุ่มตัวอย่าง อัตราตอบกลับ) ยังไม่ปรากฏชัดเจน และไม่มีบันทึก "ปิดวงจร" (closing the loop) ที่เชื่อมโยงข้อเสนอแนะกับการปรับ PLO/รายวิชาที่เป็นรูปธรรม ควรจัดทำ log ติดตามผล	3	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- กำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาชัดเจน (GPA ≥2.00 ผ่านสมรรถนะ 3 ด้าน: สารสนเทศ ภาษาอังกฤษ วิชาชีพ) ผลปีการศึกษา 2568 นักศึกษาที่คาดว่าจะจบ 19 คน สอบผ่านสมรรถนะครบ 3 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 100	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษามีกลไกประเมินการบรรลุ PLO ผ่านการประเมินตามสภาพจริง (Rubric) ในแต่ละรายวิชา และต้องผ่านเกณฑ์ Exit Exam 4 ด้านของมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การสอบคอมพิวเตอร์ (IC3), ภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test หรือเทียบเท่า), สมรรถนะวิชาชีพบัญชี และ Soft Skills			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง 2565) ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 214-7/2565 เนื้อหารายวิชาปรับปรุงให้ทันสมัยตามมาตรฐานสภาวิชาชีพบัญชีฯ และเทคโนโลยีบัญชี (E-FILING, E-TAX, E-DBD) มีช่องทางสื่อสาร มคอ.2 หลายช่องทาง	- ควรมีหลักฐานยืนยันการเข้าถึงข้อมูลจริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (เช่น สถิติการเข้าชมเว็บไซต์ หรือผลสำรวจการรับรู้) มากกว่าการระบุเพียงรายชื่อช่องทางสื่อสาร	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 รวม 125 หน่วยกิต ผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีระบบ/กลไก 7 ขั้นตอนตั้งแต่สำรวจความต้องการจนถึงปรับปรุงหลักสูตร	- ควรแสดง evidence trail ที่เชื่อมโยงชัดเจนระหว่างข้อเสนอแนะจากผลประเมินหลักสูตรเดิม (2560) กับการเปลี่ยนแปลงเนื้อหารายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง 2565 อย่างเป็นระบบ (ตาราง before-after)	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการสอบถามความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต ผู้ต้องการใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า/ปัจจุบัน ก่อนออกแบบหลักสูตร และเน้นอัตลักษณ์ "บัณฑิตนักปฏิบัติ" ลดชั่วโมงทฤษฎีเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการรับฟัง Feedback ของหลักสูตรปี 2565 ที่พบว่านักศึกษาเหนื่อยล้าเกินไปจากการทำงานควบคู่การเรียนตอนค่ำ จึงนำมาปรับโครงสร้างหลักสูตรปี 2570 โดยลดเทอมฝึกงานลง ปรับเป็นเรียนในสถาบันมากขึ้น และยกเลิกการเรียนตอนค่ำช่วงฝึกงานอย่างเป็นรูปธรรม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- ใช้ Curriculum Mapping แสดงการมีส่วนร่วม/สอดคล้องของแต่ละรายวิชาต่อ PLO ระดับหลักสูตรและระดับชั้นปี ตาม มคอ.2	- ควรวิเคราะห์ความสมดุลของการกระจาย PLO ลงรายวิชา (บางรายวิชาอาจรับผิดชอบ PLO จำนวนมากเกินไป) เพื่อยืนยันความชัดเจนของ contribution แต่ละวิชา	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- โครงสร้างรายวิชาจัดลำดับ 4 ระดับ (พื้นฐาน-ขั้นกลาง-ขั้นสูง-เฉพาะทางขั้นสูง) ตามชั้นปี 1-4 สอดคล้องหลักการ progression และบูรณาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด/สนใจในสายปฏิบัติ	- หลักสูตรยังไม่มีการกำหนด "กลุ่มวิชาเอก/โท" (major/minor) อย่างเป็นทางการ เพียงมีวิชาชีพเลือกจำนวนจำกัด ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่ชัดเจนขึ้น (เช่น กลุ่มบัญชีดิจิทัล กลุ่มสอบบัญชี)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ให้นักศึกษาเลือกตามความถนัด/สนใจในสายปฏิบัติ	- หลักสูตรยังไม่มีการกำหนด "กลุ่มวิชาเอก/โท" (major/minor) อย่างเป็นทางการ เพียงมีวิชาชีพเลือกจำนวนจำกัด ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดกลุ่มความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่ชัดเจนขึ้น (เช่น กลุ่มบัญชีดิจิทัล กลุ่มสอบบัญชี)	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- ปรัชญาของหลักสูตร โดยมีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ	-	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับผู้เรียน โดยมี กิจกรรมการเรียนเป็นแบบ Active Learning	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีรูปแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย โดยเน้นทักษะที่สามารถนำไปต่อยอดเพื่อเพิ่มความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป เพื่อประโยชน์ต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- หลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่สามารถสร้างคุณค่าผ่าน การคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และการมีแนวคิดแบบผู้ประกอบการ ควบคู่กับการพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพบัญชี - จากการสัมภาษณ์ มีตัวอย่างการพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษาร่วมกับชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ นวัตกรรมฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงานด้วย Excel & QR Code และโครงการประดิษฐ์เครื่องสลัดน้ำผึ้งและคำนวณต้นทุนร่วมกับ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิศวกรรมไฟฟ้าและกลุ่มชุมชนพี่เสือ			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพ โดยใช้วงจร Plan–Do–Check–Act (PDCA) เป็น กรอบในการดำเนินงาน เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนยังคงมีความทันสมัย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Expected Learning Outcomes: ELOs) และสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพบัญชี เทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนความต้องการของสถานประกอบการและผู้ใช้ บัณฑิต	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- หลักสูตรได้ใช้วิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	4	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีนโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมินที่ชัดเจน - มีการชี้แจงนักศึกษาในวันปฐมนิเทศผู้เรียนใหม่ทุกปี	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาหลายวิธีและทุกวิธีมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ระดับ หลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษา - หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ ตั้งแต่แรกรับ ระหว่างการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ และแจ้งให้นักศึกษาทราบ การใช้ Rubrics ในรายวิชาโครงงาน	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีการรายงานผลต่าง ๆ ผ่านระบบ มคอ.5 และมีการตรวจสอบผลโดยกรรมการหลักสูตร	-	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีการประเมินผลและการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ และเหมาะสมกับเวลา และนำไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนในรายวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 82 หลักสูตรฯ มีการวางแผนบุคลากรสายวิชาการ ทั้งการจัดอัตรากำลัง การเกษียณอายุและทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การพัฒนา การมอบรางวัลและค่าตอบแทน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนการสอน การวิจัย และให้บริการที่เกี่ยวข้อง	- ยังไม่แผนกำลังคนและตำแหน่ง/การเกษียณ/การเลื่อนตำแหน่ง ที่เป็นระบบ หากเพิ่มเอกสารเชิงแผนระยะยาว จะสะท้อนความมั่นคงของคุณภาพบุคลากร	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 84 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน อาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารหลักสูตร โดยประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เรื่องเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์โดยกำหนด	- หลักสูตรยังไม่มีการวัดผลและติดตามปริมาณภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมทั้งภาระการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย บทความวิจัย บทความวิชาการ โดยใช้แหล่งทุนจากกองทุนวิจัยของวิทยาลัยฯ หรือแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอก ส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการ มีรางวัลจูงใจ เพื่องานตีพิมพ์เผยแพร่ จดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และลิขสิทธิ์ มีระบบการจัดการภาระงานผ่านการประชุมและเกลี่ยงานสอนภายในสาขา เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานล้น (Overload) แก่อาจารย์ท่านใดท่านหนึ่ง			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากรายงาน SAR หน้า 85 วิทยาลัยฯ โดยฝ่ายบริหารและวางแผน แผนกงานบุคลากร ได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบโดยการจัดประชุมชี้แจงทุก ๆ ปี ปีละ 2 ครั้ง (6 เดือน 1 ครั้ง) เพื่อให้บุคคลกรสายวิชาการทราบและปฏิบัติ	- ยังไม่พบเครื่องมือ/กรอบสมรรถนะ (competency framework) ที่ใช้ร่วมกันในหลักสูตร หากกำหนดสมรรถนะเฉพาะสาขาและแสดงการประเมินชัดเจนจะเป็นหลักฐานเข้มแข็งขึ้น หากใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยโปรดระบุให้ชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากรายงาน SAR หน้า 86 หลักสูตรฯ มีการมอบหมายงานด้านการสอนโดยพิจารณาจากประสบการณ์สอน ความรู้ความสามารถ การสอนในรายวิชาที่มอบหมาย การฝังตัวในสถานประกอบการ และการฝึกอบรม - หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยโดยการเขียนขอทุนสนับสนุนวิจัยทั้งงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณหน่วยงานภายนอก ได้พิจารณาความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละท่านในการทำงานร่วมกับชุมชนสังคม เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายนอก อีกทั้งมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ ผ่านศูนย์พัฒนากำลังคนรองรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวชายฝั่ง	- ยังไม่พบหลักฐานการกำกับเชิงนโยบาย เช่น ตาราง mapping ระหว่างคุณวุฒิ - ประสบการณ์กับรายวิชา หากมีเอกสารนี้จะยืนยันความเหมาะสมในการจัดสรรงานได้ชัดเจน หากสามารถทำได้จะทำให้มีความสอดคล้องระหว่างความเชี่ยวชาญและภาระงานสอน	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 87 หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากร โดยผ่านการสอบถามไปยังหลักสูตร จากนั้นวิทยาลัยฯให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองอยู่สม่ำเสมอ มีการฝึกอบรม ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการ อาทิเช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง พัฒนาตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. แบบก้าวกระโดด เป็นต้น และมีแผนในปี 2568 ให้อาจารย์ท่านอื่นๆ ส่งขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามลำดับ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากรายงาน SAR หน้า 88 หลักสูตร มีการกำหนดการบริหารหลักสูตรฯ โดยมีการมอบหมายงานด้านอื่นๆ โดยพิจารณาตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา มาใช้ประกอบการพิจารณาในการมอบหมายการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น และสรุปภาพรวมที่ส่งผลต่อคุณภาพงาน	- หลักฐานยังไม่ชัดว่ามีการสื่อสาร/ฝึกอบรมด้านจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง หากมีบันทึกกิจกรรมอบรมหรือคู่มือที่แจกจริง จะช่วยสะท้อนการบ่มเพาะวัฒนธรรมจริยธรรมได้ดีกว่าตัวอย่างที่ชัดเจน เช่น การอบรมจริยธรรมการวิจัย (Research Integrity) เป็นต้น	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากรายงาน SAR หน้า 88-89 มหาวิทยาลัยฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งมีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก อาจารย์สามารถสมัครเข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการและความสนใจ โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ ทำการพัฒนาตามความต้องการ ความถนัด	- ยังไม่มี “ระบบติดตามผล” การพัฒนาศักยภาพ เช่น การรายงานว่าหลังอบรมแล้วมีการปรับวิธีสอนอย่างไร หากมีรายงานหลังการอบรม (post-training report) จะทำให้แสดงให้เห็นถึง Outcome ของการส่งเสริมในเรื่องนี้	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		และความสนใจ ของแต่ละบุคคล เพื่อเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ทางด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนได้รับการ Upskill/Reskill อย่างต่อเนื่อง เช่น นโยบายส่งเสริมทักษะ AI และการส่งเข้าอบรมการเขียน CLO/PLO เพื่อรองรับ OBE			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จากรายงาน SAR หน้า 89 มหาวิทยาลัยฯ สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและเลื่อนขั้นเงินเดือนตามระเบียบมหาวิทยาลัยฯ และมีการประกาศผลการประเมินบุคลากรที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ดีมาก และดีเด่น นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังมีการเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเพื่อให้ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในโอกาสที่	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น มีการมอบรางวัลและประกาศเกียรติคุณแก่คณาจารย์ เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ รางวัลการสอนดีเด่น รางวัลนักวิจัยหน้าใหม่ รางวัลบริการวิชาการดีเด่น รางวัลการวิจัยดีเด่น ทั้งนี้ วิทยาลัยฯ มีการแสดงความยินดีเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ได้รับผลงานจากกิจกรรมที่เข้าร่วมในโอกาสต่างๆ การได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จากรายงาน SAR หน้า 93 หลักสูตรฯ มีการกำหนดเกณฑ์การรับแรกเข้า ให้เป็นไปตามประกาศ ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ และตาม มคอ. 2	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- ทั้งนี้นักศึกษาสามารถศึกษาหลักเกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัครเรียนได้จากคู่มือการใช้งานระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากรายงาน SAR หน้า 94 หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนให้บริการผู้เรียนทางด้านวิชาการด้านการสอนและวิจัย	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากรายงาน SAR หน้า 94 หลักสูตรได้จัดกรรมการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกๆ ด้าน - หลักสูตรฯ มีการติดตามผลการเรียนและภาระงานตลอดจนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาผ่านกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	- ทบทวนระบบการติดตาม workload ของผู้เรียน - หลักสูตรพึงพิจารณากลไกวิธีการบันทึกและติดตามผลของนักศึกษาตลอดระยะเวลาเข้าศึกษา และกระบวนการช่วยเหลือตามลำดับขั้นของปัญหา	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เพื่อกำกับดูแล ติดตาม ผู้เรียน ผ่านช่องทาง onsite พบปะพูดคุย ที่ห้องพักอาจารย์ที่ปรึกษา และ online			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากรายงาน SAR หน้า 95 หลักสูตรฯ มีการแนะนำเกี่ยวกับวิชาชีพบัญชีภายใต้กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และนักศึกษารุ่นพี่ให้คำแนะนำ นอกจากนี้ทางหลักสูตรฯ ยังจัดให้มีโครงการคิดต้นทุนให้ถูกต้อง ไม่ใช่ให้ถูกใจจะได้ไม่เจ็บตัว เพื่อการปรับพื้นฐานวิชาชีพ - หลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรฯ มีการวางแผนส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการ	- การประเมินความพึงพอใจและประสิทธิผลของกิจกรรมต่าง ๆ ต่อการพัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากรายงาน SAR หน้า 96 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีสมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะและสมรรถนะเฉพาะงาน 16 สมรรถนะ โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนเลือกสมรรถนะเฉพาะงานเพื่อปฏิบัติงานจำนวนอย่างน้อย 5 สมรรถนะการให้บริการนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจะมีการประเมินความพึงพอใจ ในการให้บริการจากผู้มีส่วนได้เสียผ่านระบบออนไลน์ของวิทยาลัยฯ	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากรายงาน SAR หน้า 96 หลักสูตรฯ มีการวางแผนการให้บริการแก่ผู้เรียนทางด้านการวางแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรฯ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนการศึกษาที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ ทั้งนี้หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามแผนในการให้บริการแก่ผู้เรียนทางด้านการวางแผน	- การประเมินผลต่อการให้บริการต่างๆของหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง - กระบวนการนำผลประเมินไปปรับปรุงงานบริการสนับสนุน	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การศึกษาตลอดหลักสูตรฯ และการใช้ชีวิตโดยหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนของการหาคู่เทียบเพื่อนำมาเป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาสำหรับการให้บริการแก่ผู้เรียน			
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จากรายงาน SAR หน้า 100 หลักสูตรวิชาการบัญชี สรุปผลภาพรวมแบบประเมินสิ่งสนับสนุนมีการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรฯ รวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ มีการจัดซื้อหนังสือ/ตำรา/วารสารต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่มีการปรับปรุงใหม่	- หลักสูตร มีการจัดเตรียมทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอและมีความสมบูรณ์สำหรับนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ แม้ว่าจะมีห้องสมุดและคอมพิวเตอร์รองรับเพียงพอ แต่สถาบันควรได้รับการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคมและกายภาพเพิ่มเติม เนื่องจาก **ไม่มีโรงอาหารบริการในวิทยาเขต** ทำให้นักศึกษาต้องออกไปหาอาหารทานนอกสถานศึกษา และ	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ควรปรับปรุงความเสถียรของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับการเรียนออนไลน์		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากรายงาน SAR หน้า 101 การดำเนินการหลักสูตรได้ดำเนินการมีการสอบถามพูดคุยกับนักศึกษาผ่านรายวิชาการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการการบัญชี สัมมนาการบัญชี และคาบ Homeroom ถึงปัญหาการใช้งานของต่าง ๆ ว่ามีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง และทางหลักสูตรได้ประสานงานกับฝ่ายอาคารสถานที่กรณีนักศึกษาต้องการใช้ ห้องปฏิบัติการเพื่อการทำงานกลุ่มหรือต้องใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ต่าง ๆ ซึ่งในการเรียนการสอน พบว่าในห้องปฏิบัติการของหลักสูตรมีอุปกรณ์ต่าง ๆ มีความเพียงพอพร้อมใช้งานและอุปกรณ์มีความเหมาะสม ซึ่งสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ห้องเรียนมีผลการประเมินสิ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ และ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		สื่อการเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการและสื่อ การเรียนรู้			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากรายงาน SAR หน้า 102 หลักสูตรฯ รับการบริการจากห้องสมุดส่วนกลางของทางวิทยาลัยฯ ให้บริการสารสนเทศและองค์ความรู้ที่สามารถเข้าถึงได้รวดเร็ว และข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่ มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร บริการสืบค้นสารสนเทศ ภายในวิทยาลัยฯ ทั้งฐานข้อมูล ออนไลน์ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับหลักสูตรการเรียนการสอนและทางหลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับหนังสือ ตำราและวารสารทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี โดยห้องสมุดมีการ สำรวจความต้องการรายการสื่อดังกล่าวผ่านมายังหลักสูตร นอกจากนี้ห้องสมุดวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร สิ่งพิมพ์อื่นๆ และโสตทัศนวัสดุในห้องสมุดและผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากรายงาน SAR หน้า 105 วิทยาลัยฯ ได้มีการปรับปรุงสัญญาณเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ โดยมีการดำเนินการในพื้นที่ของวิทยาลัยฯ บริเวณอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการ และหอพักผู้เรียน ตลอดจนมีการดำเนินการติดตั้งซอฟท์แวร์และจัดเตรียมคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้มีความเพียงพอ	-	4	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากรายงาน SAR หน้า 105 วิทยาลัยฯได้จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เสถียรและมีความเร็วสูง (High-speed Wi-Fi) ครอบคลุมพื้นที่	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่ส่วนกลางโดยทางวิทยบริการของวิทยาลัยฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีการปรับปรุงซ่อมแซม อย่างสม่ำเสมอ			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากรายงาน SAR หน้า 105 วิทยาลัยฯ มีการกำหนดและการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ได้งบประมาณในการพัฒนาสนามกีฬา เพื่อเพิ่มความสะดวกในการให้บริหารนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น และมีห้องฟิตเนส และห้องดูหนังฟังเพลง ผลการประเมินสิ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย	- มีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ) - ระบบการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและผู้เรียนเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากรายงาน SAR หน้า 107 วิทยาลัยมีการดำเนินการทางด้านสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ บรรยากาศภายในวิทยาลัยฯ มีการปรับสภาพแวดล้อมบริเวณต่าง ๆ ให้เรียบร้อย มีบรรยากาศที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน มีการให้บริการพื้นที่สนามกีฬาต่าง ๆ ได้แก่ สนามฟุตบอลฯ สนามตะกร้อ สนามฟุตซอล สนามบาสเกตบอล สนามเปตอง และมีพื้นที่ออกกำลังกายบริเวณรอบสระน้ำของวิทยาลัยฯ ที่มีความเป็นธรรมชาติบรรยากาศร่มรื่น สวยงาม เหมาะสำหรับการพักผ่อนและการออกกำลังกายของบุคลากร ผู้เรียน และประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียง จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวสามารถตอบสนองความต้องการผู้รับบริการ ทั้งบุคลากรและผู้เรียนได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง ตลอดจนผู้ที่มีความประสงค์ต้องการใช้สถานที่โดยทางวิทยาลัยฯ ได้มีแผนการ	- ยังไม่มีแผนการจัดเตรียมสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตวิทยา เพื่อสนับสนุนการศึกษา วิจัย และชีวิตการเป็นอยู่ที่ดี	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย ดังกล่าว โดยมีการขอเสนองบสิ่งก่อสร้างในการการปรับปรุงสถานที่ออกกำลังกาย			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากรายงาน SAR หน้า 108 วิทยาลัยฯ มีการกำหนดสมรรถนะ ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในภาพรวม มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการทำงาน พร้อมข้อกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีการกำหนดคุณสมบัติเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนประจำหลักสูตร มีการพัฒนาตนเอง	- ยังไม่มีแผนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย- ระบบและกลไกการประเมินทักษะของสายสนับสนุนด้านการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากรายงาน SAR หน้า 109 หลักสูตรฯ มีกลไกการประเมินคุณภาพและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงงานบริการนักศึกษา อย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทางการดำเนินงานในกรณีที่ผลการ	- ยังไม่มีความเชื่อมโยงกับแผนงบประมาณระยะยาว	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานสนับสนุนหรือผู้ให้บริการมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาลัยฯ มีกระบวนการแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจโดยจัดประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อชี้แจงผลคะแนนในภาพรวม และจำแนกรายละเอียดตามหัวข้อในแบบประเมิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่รับทราบถึงส่วนงานที่ทำได้ดีและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงในการให้บริการ - วิทยาลัยฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมาเป็นส่วนหนึ่งของดัชนีชี้วัดผลงาน (KPIs) ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน			

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลอัตราสำเร็จการศึกษา/ออกกลางคันย้อนหลัง 5 ปีทั้ง 2 หลักสูตร (4 ปีปกติ/เทียบโอน) พร้อมวิเคราะห์สาเหตุการออกกลางคันเป็นรายกรณี (ปัญหาสุขภาพ ไม่ลงทะเบียน)	- ยังไม่ปรากฏการหาคู่เทียบ (benchmark) อัตราสำเร็จการศึกษา/ออกกลางคันกับหลักสูตรบัญชีสถาบันอื่นตามที่เกณฑ์ข้อนี้กำหนดไว้ชัดเจน ควรเพิ่มข้อมูลเปรียบเทียบเชิงคู่เทียบ	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีข้อมูลอัตราการมีงานทำย้อนหลัง 3 ปี พร้อมข้อมูลคู่เทียบ (หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์)	- อัตราการมีงานทำของบัณฑิต (46.15%) ต่ำกว่าคู่เทียบอย่างมีนัยสำคัญ (80.64%) เป็นประเด็นสำคัญที่ต้องเร่งวิเคราะห์สาเหตุเชิงลึก (เช่น ทักษะที่ขาด ภาวะเศรษฐกิจในพื้นที่ขนาดหลักสูตรเล็ก) และกำหนดแผนพัฒนา employability ที่เป็นรูปธรรม เชื่อมโยงกับข้อ 6.4	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีรายวิชาวิธีวิจัยทางการบัญชี/สัมมนา/โครงงาน ที่ฝึกนักศึกษาทำวิจัยเชิงประยุกต์ตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- จำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ยังค่อนข้างน้อย (2 ชิ้น/ปี จากอาจารย์ 7 คน) และยังไม่มีการหาคู่เทียบ (benchmark) ผลผลิตงานวิจัยกับหลักสูตรบัญชีสถาบันอื่นตามที่เกณฑ์กำหนด ควรเพิ่มการส่งเสริมและวิเคราะห์เปรียบเทียบเชิงคู่เทียบ	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- มีข้อมูลตรง (direct evidence) แสดงผลลัพธ์ระดับหลักสูตร เช่น นักศึกษาที่คาดว่าจะจบ 19 คน สอบผ่านสมรรถนะ 3 ด้าน (ภาษาอังกฤษ/เทคโนโลยี/วิชาชีพ) ครบร้อยละ 100 และนำผลไปปรับวิธีสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลบรรลุผล PLO ที่นำเสนอเน้นผลสอบสมรรถนะภาพรวม 3 ด้านเท่านั้น ยังขาดข้อมูลจำแนกรายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO1-10) แยกเป็นรายข้ออย่างเป็นระบบ ควรจัดทำ PLO achievement matrix โดยตรง	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีกระบวนการสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้เสียผ่านการสัมภาษณ์และระบบออนไลน์ นำผลปี 2565-2566 มาปรับปรุงการเรียนการสอนปี 2567-2568	- ข้อมูลความพึงพอใจที่อ้างอิงย้อนหลังถึงปี 2565 - 2566 ค่อนข้างเก่า ควรมีข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจปีการศึกษา 2568 ที่เป็นปัจจุบันของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม พร้อมเป้าหมาย/คู่เทียบที่ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน พบประเด็นความเหนื่อยล้าสะสมจากการฝึกงานควบคู่เรียนค่ำ ปัญหาค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ยังต้องจ่ายเต็มจำนวน (11,750 บาท/เทอม) ในช่วงออกฝึกงาน 2 ปีเต็ม และภาระค่าใช้จ่ายในการเดินทางกลับมาสอบที่มหาวิทยาลัยสำหรับกลุ่มที่ฝึกงานไกล เช่น ปทุมธานี ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่หลักสูตรต้องนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารยอมรับว่าจำนวนนักศึกษาลดลงเป็นเทรนด์ระดับประเทศ มีนโยบายปรับภาพลักษณ์หลักสูตรให้ทันสมัย และใช้วิธีแนะแนวเชิงรุกร่วมกับการหาจุดขาย (USP) ที่แตกต่าง รวมถึงการทำ MOU กับสถาบันต่างๆ เช่น โรงเรียนขนอมพิทยา เพื่อสร้างเครือข่ายส่งต่อผู้เรียน

2. มีนโยบายผลักดันการนำ AI เข้ามาจัดเรียนการสอนและสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มีงบสนับสนุนนวัตกรรม (เช่น โครงการเครื่องสลัดน้ำผึ้งและคำนวณต้นทุนชุมชน ได้รับงบ 50,000 บาท) มีนโยบายสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการและวิชาชีพของอาจารย์อย่างชัดเจน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีกลไกประชุมเกลี่ยภาระงานสอนให้เหมาะสมทุกภาคเรียน หากผู้ใดภาระงานสูงเกินจะกระจายไปยังท่านอื่น นอกจากนี้ยังพิจารณาจากทักษะรายบุคคล (Individual Skills) เช่น มอบหมายวิชาการควบคุมภายในให้แก่อาจารย์ที่มีคุณวุฒิหรือใบรับรองวิชาชีพโดยตรง (เช่น CIA)

2. อาจารย์ได้รับการอบรมเขียน CLO และ PLO จากโครงการอบรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ทั้งที่วิทยาเขตไสใหญ่ สงขลา และออนไลน์ มีการนำผลสะท้อนจากการประเมินหลักสูตรปี 2565 มาร่วมกันวิเคราะห์และปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรปี 2570 เพื่อลดภาระและความเหนื่อยล้าของนักศึกษา

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. รายวิชามีระบบ Rubric และการให้ Feedback คะแนนเพื่อให้นักศึกษานำไปพัฒนาตนเอง หากคะแนนสอบไม่เป็นที่พอใจ นักศึกษาระบุว่าสามารถพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรงเพื่อขอสอบแก้ตัวหรือขอเพิ่มคะแนนได้ในบางรายวิชา

2. นักศึกษาพึงพอใจกับการมีห้องสมุดเพื่อทำงานกลุ่ม บริการคอมพิวเตอร์/โน้ตบุ๊กชั้นบน และม้านั่งรอบวิทยาเขต แต่สะท้อนปัญหาสำคัญคือ **ภายในวิทยาเขตไม่มีโรงอาหารบริการ** นักศึกษาต้องออกไปรับประทานอาหารข้างนอกที่มีร้านค้าเพียง 2-3 ร้าน และในส่วนระบบไอทีมีอุปสรรคเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรเป็นบางครั้งในระหว่างเรียนออนไลน์

3. นักศึกษาประทับใจอาจารย์ที่ปรึกษา (ระบุชื่อ อาจารย์นิต หรือ อาจารย์นิตยา) ว่าให้คำปรึกษาที่ดีมากในทุกๆ เรื่อง และช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วเมื่อเข้าไปติดต่อ

4. ได้รับคำแนะนำและมีระบบสนับสนุนที่ดี เช่น นวัตกรรม **"ระบบฐานข้อมูลสถานที่ฝึกงาน (QR Code)"** ที่รุ่นพี่ทำผ่านวิชาโครงงานบัญชี ซึ่งช่วยให้รุ่นน้องสแกนดูข้อมูลสถานที่ฝึกงาน สวัสดิการ และค่าตอบแทนย้อนหลัง 5 ปีได้แบบเรียลไทม์

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาที่ออกไปฝึกงานในสถานประกอบการณ์มีมนุษย์สัมพันธ์ดี
2. นักศึกษามีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี
3. นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์งานได้ด้วยตนเอง

สัมภาษณ์ชุมชน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย พื้นที่ขนอม แสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์อันเป็นเลิศและเป็นรูปธรรมในการนำองค์ความรู้ทางการบัญชีและการจัดการเข้าไปขับเคลื่อน ยกระดับ และสร้างความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจฐานรากของอำเภอขนอมอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน โดยมีประเด็นจุดแข็งสำคัญที่ควรนำเสนอในบทสรุปผู้บริหาร ดังนี้:

1. การเป็นที่พึ่งหลักทางวิชาการและรากฐานความอยู่รอดของวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่

- **บทบาทสถาบันในฐานะ "ที่พึ่งหลัก":** คณาจารย์ของหลักสูตร (โดยเฉพาะ ดร.พิมพิศา พรหมมา) ได้รับการยอมรับอย่างสูงจากภาคีเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนในพื้นที่ว่าเป็น **"ที่พึ่งหลักทางวิชาการในทุกมิติอย่างต่อเนื่อง"** โดยตัวแทนจากวิสาหกิจชุมชนถ้ำเขาวังทอง ขนอม สะท้อนความคิดเห็นเชิงลึกอย่างเป็นรูปธรรมว่า *หากไม่มี มทร.ศรีวิชัย ขนอม เข้ามาสนับสนุนอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง กลุ่มวิสาหกิจต่างๆ ในพื้นที่ขนอมน่าจะไม่สามารถดำเนินกิจการให้อยู่รอดท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจได้*
- **การสร้างความยั่งยืนทางการเงิน:** การลงพื้นที่จัดอบรมและสอนทำบัญชีครัวเรือน/บัญชีกลุ่มอย่างใกล้ชิด ช่วยให้กลุ่มวิสาหกิจชุมชนถ้ำเขาวังทองสามารถวิเคราะห์และรับรู้ตัวเลขรายรับ รายจ่าย และผลกำไรขาดทุนที่แท้จริง ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในและสามารถเติบโตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

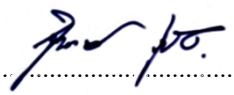
2. การพัฒนาศักยภาพการจัดการทางการเงินอย่างเป็นระบบและการขยายผลข้ามศาสตร์

- **การยกระดับการบัญชีวิสาหกิจชุมชนแบบมุ่งเป้า:** หลักสูตรมีผลงานการทำงานร่วมกับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรอนุรักษ์พันธุ์พืชสมุนไพรไทยนวดแผนไทยเพื่อสุขภาพตำบลขนอมอย่างเหนียวแน่นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 โดยการเข้าจัดระบบบัญชีส่งผลเชิงบวกให้กลุ่มวิสาหกิจสามารถควบคุมต้นทุนและทราบทิศทางการดำเนินงานของกลุ่มได้อย่างแม่นยำ
- **ความร่วมมือเชิงลึกในระดับมหาวิทยาลัย:** จากความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีร่วมกับชุมชนของหลักสูตรบัญชี ได้นำไปสู่การขยายผลและสร้างความร่วมมือข้ามศาสตร์ไปยังคณะและสาขาวิชาอื่นๆ ของ มทร.ศรีวิชัย ในการลงพื้นที่ทำงานและบริการวิชาการร่วมกับชุมชนขนอมอย่างเป็นองค์รวม

3. การขับเคลื่อนนวัตกรรมและเทคโนโลยีร่วมเพื่อยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขัน

- **นวัตกรรมเกษตรและเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม (Biochar):** มีการนำนวัตกรรมถ่านชีวภาพหรือ **"ไบโอชาร์ (Biochar)"** เข้ามาขับเคลื่อนกลุ่มผู้ผลิตปาล์มน้ำมันในพื้นที่ (ซึ่งคุณรัตตาทำหน้าที่เป็นเลขานุการกลุ่ม) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผลผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มทางการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับบริษัทภาคเอกชนในการยกระดับผลิตภัณฑ์ไบโอชาร์โดยตรง
- **การบูรณาการองค์ความรู้บัญชีกับนวัตกรรมชุมชน:** หลักสูตรสามารถเชื่อมโยงรายวิชาโครงงานและการบริการวิชาการเข้ากับการสร้างนวัตกรรมร่วมกับชุมชนอย่างเด่นชัด เช่น โครงการประดิษฐ์เครื่องสลัดน้ำผึ้งร่วมกับหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าให้กับกลุ่มชุมชนพี่เสือ โดยนักศึกษาบัญชีเข้าไปมีบทบาทสำคัญในการคิดคำนวณต้นทุน จุดคุ้มทุน และสัดส่วนกำไรของผลิตภัณฑ์น้ำผึ้ง จนได้รับรางวัล 1 ใน 10 ทีมระดับมหาวิทยาลัยและทุนสนับสนุนจำนวน 50,000 บาท

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนีย์ รู้ซื่อ)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ)

กรรมการ



.....

(อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม)

กรรมการและเลขานุการ



.....

(นางสาวพีรพร รักษาคุณ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

https://ruts.zoom.us/j/๙๘๘๗๘๕๑๐๙๔๗?pwd=JnuuQVK๘MFe๗A๗oe๔b๕bawCX๘v๓YMr.๑

Meeting ID : ๙๘๘ ๗๘๕๑ ๐๙๔๗

Passcode : ๒๘๖๗๘๘

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings **กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน**

AA : คณะกรรมการประเมินฯ
BB : งานประกันคุณภาพการศึกษา
CC : หัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป, หัวหน้างานวิทยบริการ, เจ้าหน้าที่บุคลากร, เจ้าหน้าที่งานทะเบียนฯ
๐๑ : ผู้บริหารหน่วยงาน
๐๒ : อาจารย์หลักสูตรหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ - ๘)
๐๓ : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร
๐๔ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๐๕ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๐๖ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๐๗ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ซื่อ

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย **ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม**

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง** โดย ๑. ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ชื่อ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ **ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ชื่อ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ** ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ **หลักสูตรวิชา** รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส ๐๑ – ๐๗) แยกตามห้อง ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้** ๐๑ : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน ๐๒ : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ ๐๓ : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๔ : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๕ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๖ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๗ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์**	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส ๐๑-๐๗

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย ๑. ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ซื่อ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**- พักรับประทานอาหารกลางวัน**	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, ๐๒, ๐๓) ☞**ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ – ๘** โดย ๑. ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ซื่อ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-งานประกันคุณภาพการศึกษา CC-บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ๐๒-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ ๐๓-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)** โดย ๑. ผศ.ดร.จินตนีย์ รู้ซื่อ ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ กรรมการ ๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞**คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ** และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๑๑๐/ ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชร์ อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค	คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนีย์ รู้ซื่อ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	ว.รัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์จุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มริสา ศรีจันทร์	หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
๗. นายศุภณัฐ พรหมคีรี	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๘. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๙. นายอนุสรณ์ สนธิคุณ	หัวหน้างานวิทยบริการ
๑๐. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
๑๑. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่งานบุคลากร
๑๒. นางสาวมัติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๙. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. อาจารย์วชิร ยั่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์

/๖. อาจารย์เกริกวุฒิ...

๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์พิมพิศา พรหมมา	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์อาทิตย์ สุจเสน	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แกล้วทนงค์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริศท์ชาก์ ชดช้อย	อาจารย์
๖. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๗. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตนาโชติ	อาจารย์
๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์	อาจารย์
๖. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. รองศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิช กล้าแท้	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง	วิศกร
๑๑. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากการตรวจประเมินฯ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรวิศกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวกมลพร ขนอม
๒. นายธนวรรธน์ กุศลธรรม
๓. นายณัฐพล เดชถวิล
๔. นายบาสรี แจะหะ
๕. นางสาวสุนิสา สุรินทร์วงค์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายชลันธร บุญสิงห์
๒. นายณัฐกิตติ์ คงธนทวีพร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายพงศ์เทพ วิชิตแย้ม

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายดำรงรักษ์ สุทธิช่วย
๒. นายศุภชัย ชูทอง

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๒. นางสาวณัฏฐวรรณ นันตสุวรรณ
๓. นางสาวจารุกัญญ์ ชูพันธ์
๔. นายวรภัทร นาคแก้ว
๕. นางสาวทิฆัมพร เอ้งฉ้วน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย
๕. นายชยุต มีธรรม

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวเอกลักษณ์ เหมทานนท์
๒. นางสาวมาลัย จันทร์เขียว
๓. นายวัชระ ขันแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัทธิดา คงทอง
๒. นางสาว กนกพร แซ่ภู่
๓. นางสาวอติมา ครองวิธี
๔. นายราเชณย์ เพ็งหนู
๕. นาย สิทธิโชค ใจรักษ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพิมพ์ทอง ทองมาก
๒. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๓. นางสาวรจนา ช้างอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนภสร เศรษฐสุข
๒. นางสาวชุติมาภรณ์ คงทน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพัชรีพร สุขแสน
๒. นางสาวปาณิสา นาคแก้ว
๓. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๔. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๕. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกันธิชา วัชรกาฬ
๒. นางสาวศิวภรณ์ พูนสิน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสุพรรณี เลอชุก
๒. นายตระกูลศักดิ์ เย้ายวน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

/๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวพาริสา สมทรง
๒. นางสาวณัฏฐิกา อินทรสุวรรณ
๓. นายกฤษณรักษ์ เกื้อมิตร
๔. นางสาวชาลิสา อินจัน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายณัฐพล ฟีสันเทียะ
๒. นายณัฐภัทร แสงจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอัชรี ตือเงาะ
๒. นายเกรียงศักดิ์ จันทกูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายศุภชัย ชูทอง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดการตรวจประเมินฯ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

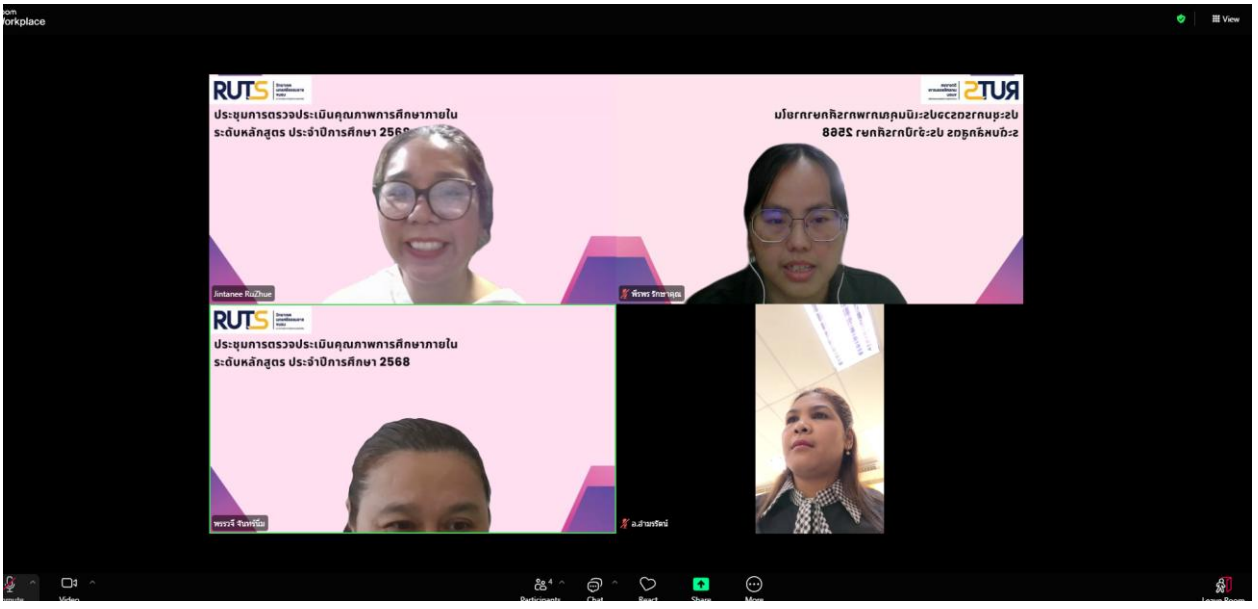
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

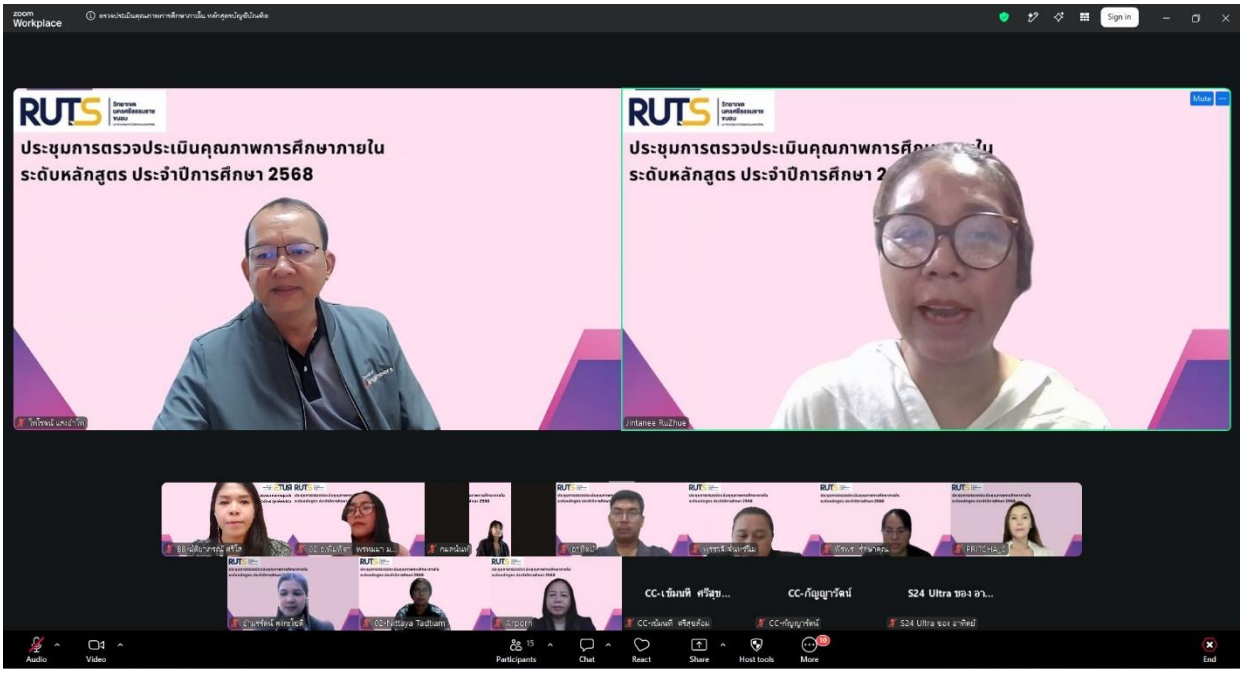
สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

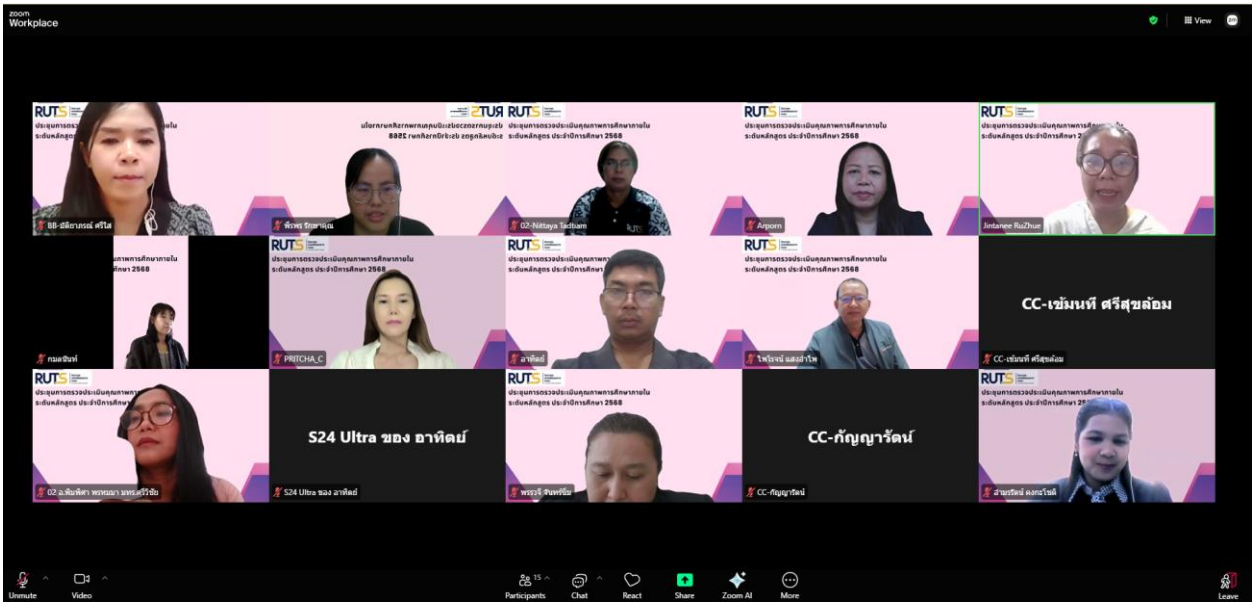
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

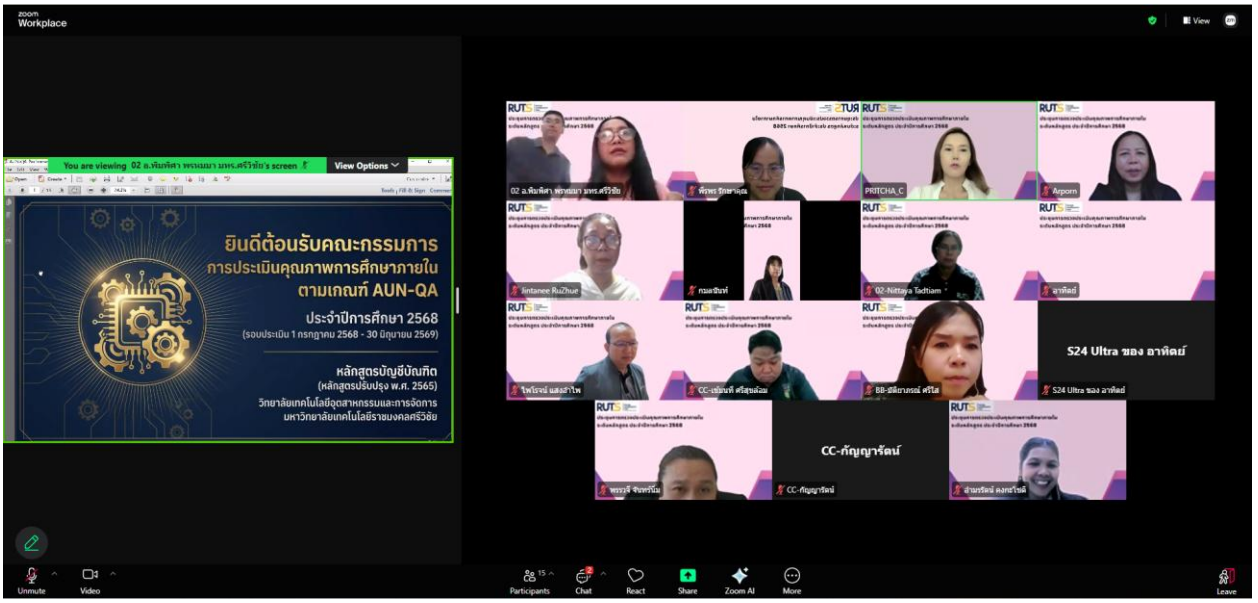
ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วันศุกร์ ที่ 31 กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ผ่านระบบออนไลน์)

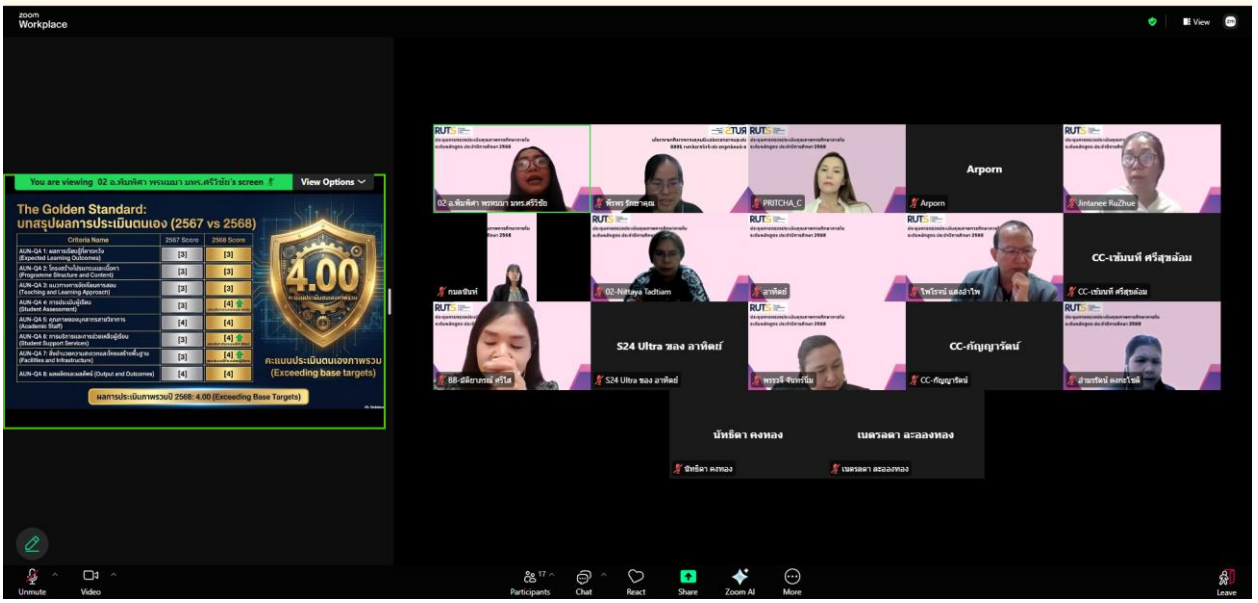


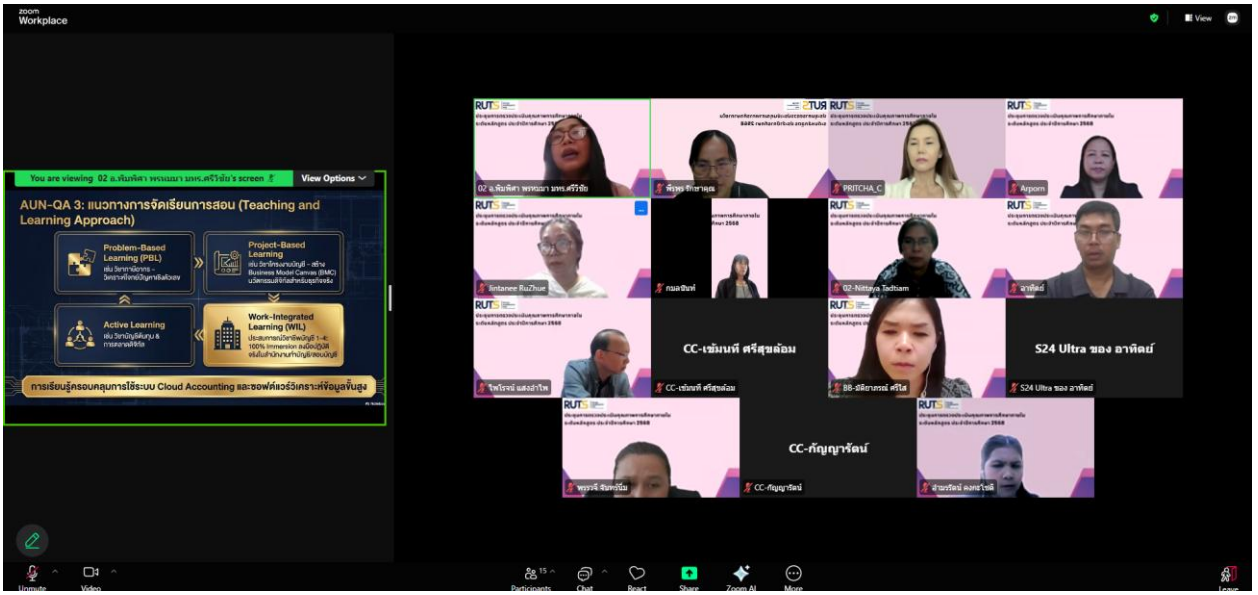


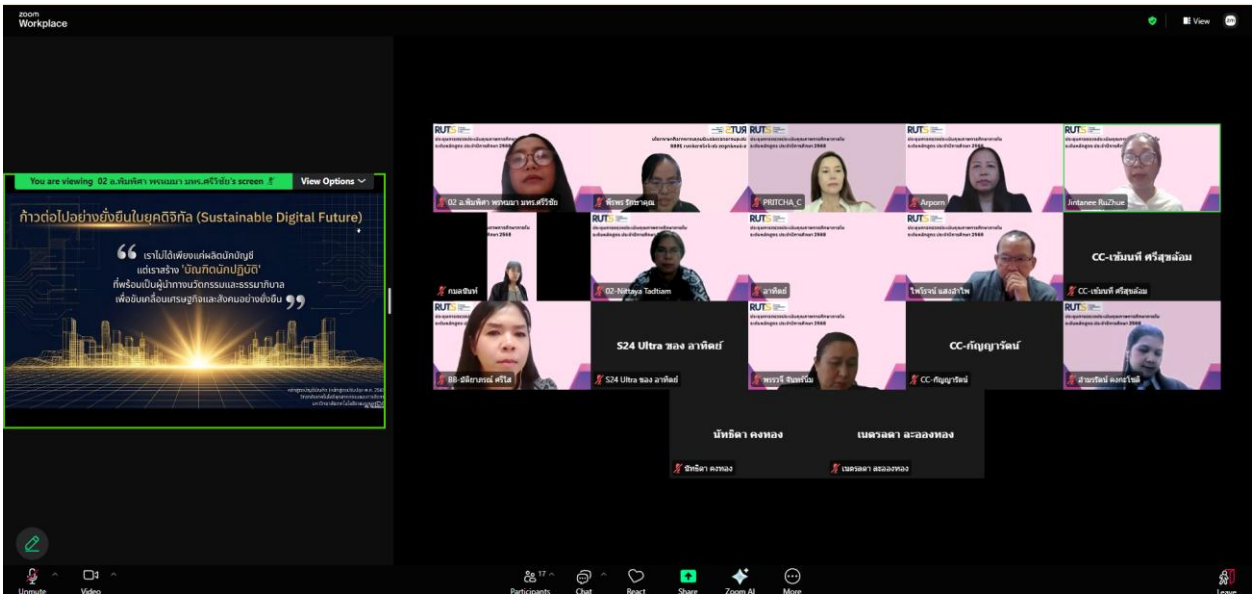

zoom Workplace
Sign in
RUTS
ประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
Jintanee RuZhue
CC-เข้มนที ศรีสุขล้อม
CC-กัญญารัตน์
S24 Ultra ของ อา...
Audio
Video
Participants
Chat
React
Share
Host tools
More
End

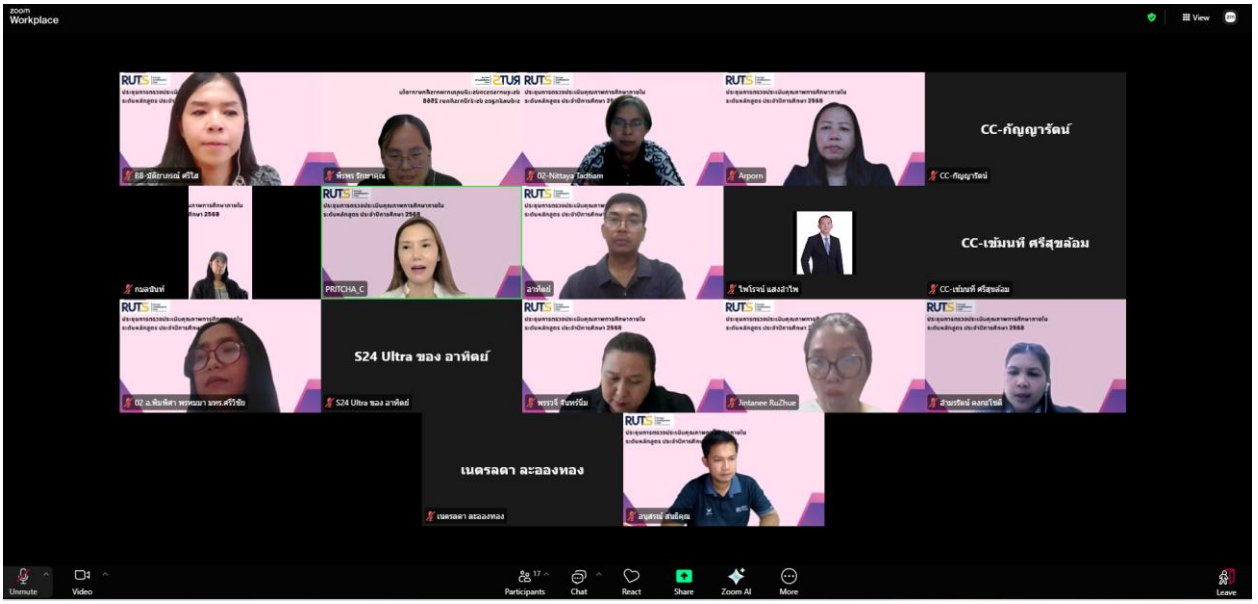

zoom Workplace
View
RUTS
BB-มิลิตารธร์ ศรีใส
02-Nittaya Tadtiam
Argorn
Jintanee RuZhue
PRITCHA_C
CC-เข้มนที ศรีสุขล้อม
S24 Ultra ของ อาทิตย์
CC-กัญญารัตน์
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave

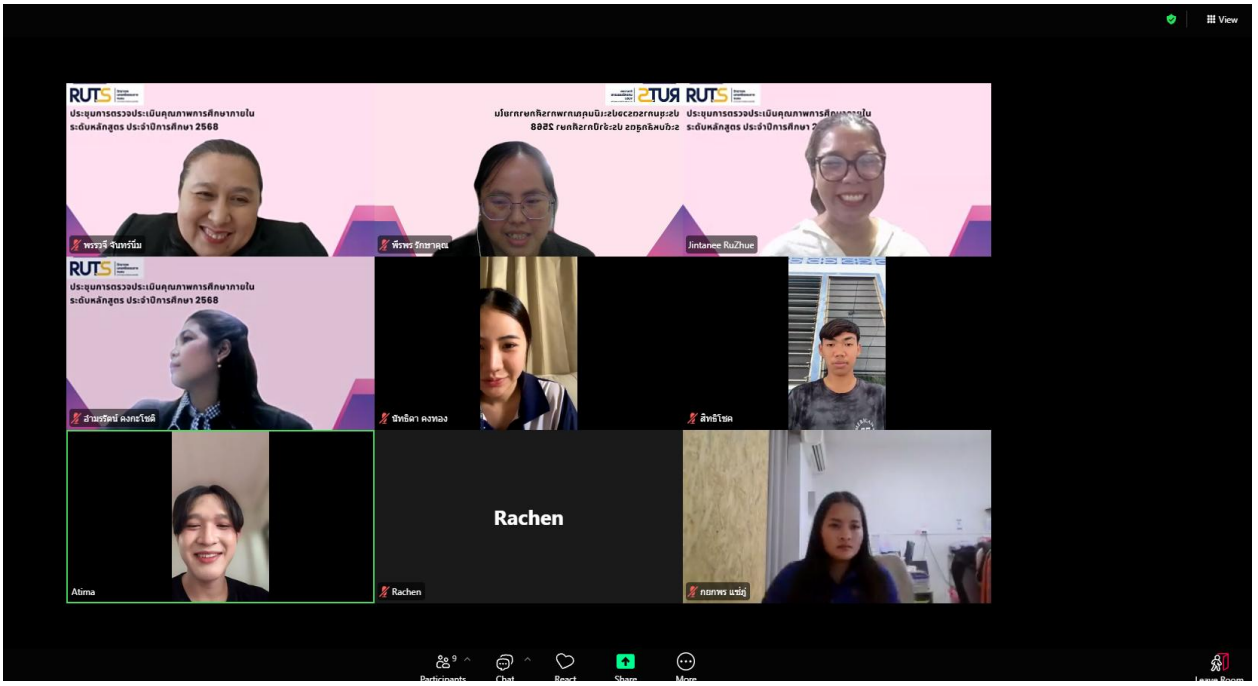

zoom Workplace
You are viewing 02 ส.พิมทิศา พรหมมา มทร.ศรีวิชัย's screen
View Options
ยินดีต้อนรับคณะกรรมการ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA
ประจำปีการศึกษา 2568
(รอบประเมิน 1 กรกฎาคม 2568 - 30 มิถุนายน 2569)
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
S24 Ultra ของ อาทิตย์
CC-กัญญารัตน์
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave

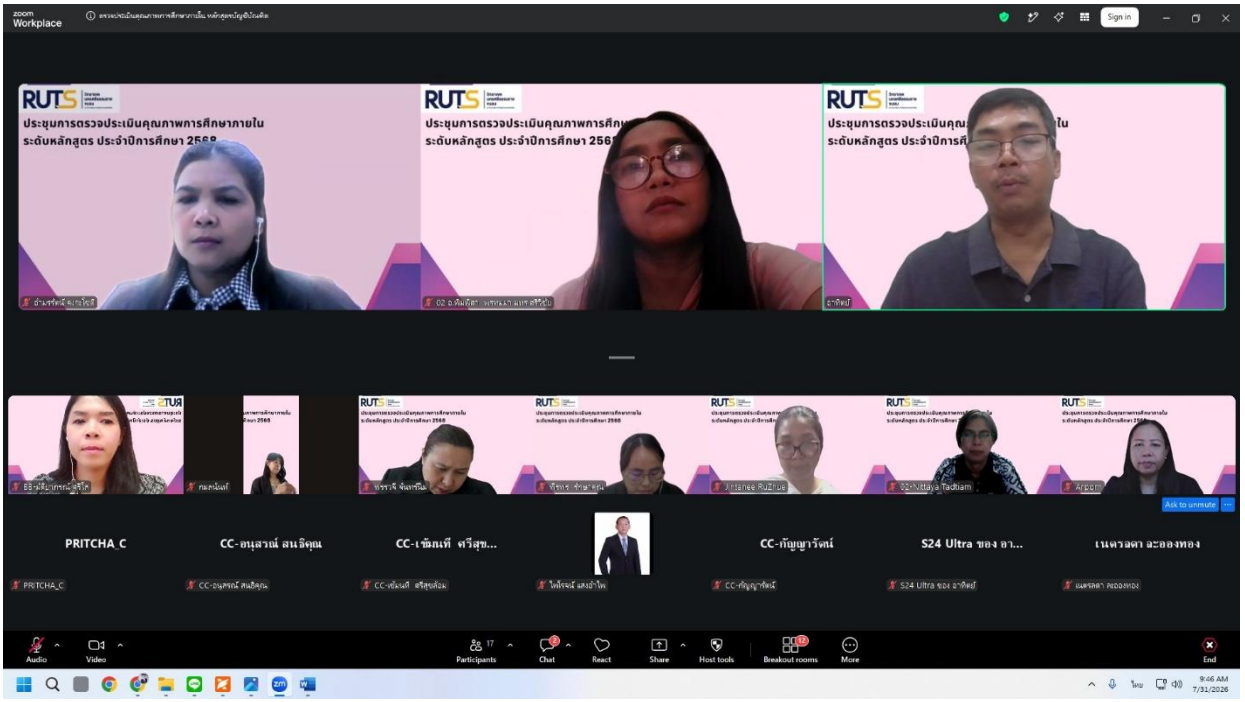

zoom Workplace
You are viewing 02 ส.พิมทิศา พรหมมา มทร.ศรีวิชัย's screen
View Options
The Golden Standard:
บทสรุปผลการประเมินตนเอง (2567 vs 2568)
Criteria Name
2567 Score
2568 Score
AUN-QA 1: ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) [3] [3]
AUN-QA 2: โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content) [3] [3]
AUN-QA 3: แนวการการจัดกิจกรรมการสอน (Teaching and Learning Approach) [3] [3]
AUN-QA 4: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) [3] [4]
AUN-QA 5: อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (Academic Staff) [4] [4]
AUN-QA 6: การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services) [3] [4]
AUN-QA 7: สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งแวดล้อมที่เป็นฐาน (Facilities and Infrastructure) [3] [4]
AUN-QA 8: ผลลัพธ์และผลผลิต (Output and Outcomes) [4] [4]
4.00
คะแนนประเมินตนเองภาพรวม
(Exceeding base targets)
ผลการประเมินภาพรวมปี 2568: 4.00 (Exceeding Base Targets)
Arporn
S24 Ultra ของ อาทิตย์
CC-กัญญารัตน์
นัทธิตา คงทอง
เนตรลดา ละอองทอง
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave

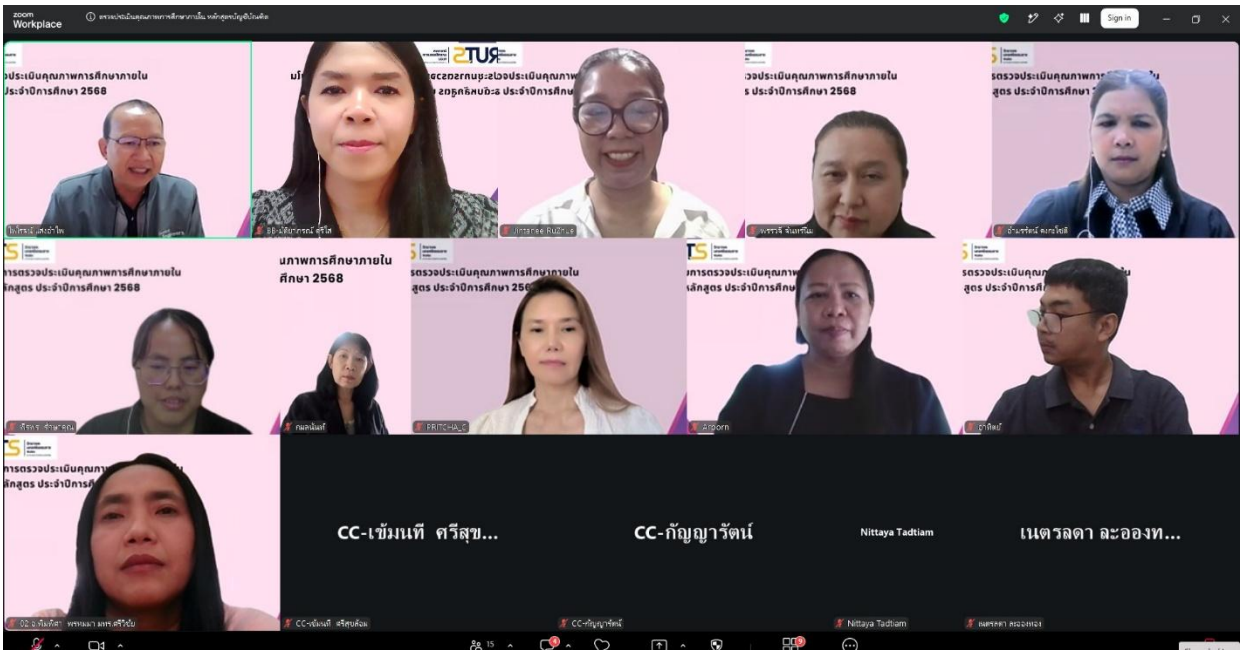

zoom
Workplace
View
You are viewing 02 อ.พิมพ์ศา พรหมยา มทร.ศรีวิชัย's screen
View Options
AUN-QA 3: แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)
Problem-Based Learning (PBL)
Project-Based Learning
Active Learning
Work-Integrated Learning (WIL)
การเรียนรู้กรอบคุณการใช้ระบบ Cloud Accounting และซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง
CC-เข้มนที ศรีสุขล้อม
S24 Ultra ของ อาทิตย์
CC-กัญญารัตน์
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave


zoom
Workplace
View
You are viewing 02 อ.พิมพ์ศา พรหมยา มทร.ศรีวิชัย's screen
View Options
ก้าวต่อไปอย่างยั่งยืนในยุคดิจิทัล (Sustainable Digital Future)
เราไม่ได้เพียงแค่ผลิตบัณฑิต
แต่เราสร้าง 'บัณฑิตนักปฏิบัติ'
ที่พร้อมเป็นผู้นำทางนวัตกรรมและธรรมาภิบาล
เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน
CC-เข้มนที ศรีสุขล้อม
S24 Ultra ของ อาทิตย์
CC-กัญญารัตน์
นัทธิดา คงทอง
เนตรลดา ละอองทอง
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave


Workplace
CC-กัญญารัตน์
CC-เข็มนท์ ศรีสุขล้อม
S24 Ultra ของ อาทิตย์
เนตรลดา ละอองทอง
Unmute
Video
Participants
Chat
React
Share
Zoom AI
More
Leave


ประจุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
Rachen
Atima
Participants
Chat
React
Share
More
Leave Room


Workplace
Sign in
RUTS
ประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
PRITCHA C
CC-อนุสรณ์ สนธิคุณ
CC-เข้มนที ศรีสุข...
CC-กัญญาวัตน์
S24 Ultra ของ อา...
เนตรลดา ละอองทอง
Audio
Video
Participants
Chat
React
Share
Host tools
Breakout rooms
More
End


Workplace
Sign in
CC-เข้มนที ศรีสุข...
CC-กัญญาวัตน์
Nittaya Tadtiam
เนตรลดา ละอองท...